

Critère 1					
L'établissement/l'entité a formulé, met en œuvre et actualise une politique pour soutenir la qualité de ses programmes d'études					
Résultats attendus Indicateurs de réussite Qui ? Ens/Et/B1/B2/B3/Ad/D/MP/Ex/AE ¹ Comment ? SWOT/enquête/CAE/AT ² Quand ? Année d'intro dans le plan	Numéro et description des actions Qui ? Ens/Et/B1/B2/B3/Ad/D/MP/Ex/AE Comment ? SWOT/enquête/CAE/AT Quand ? Année d'intro dans le plan	Responsable(s)	Échéance(s) Fréquence	Degré de priorité /4 PP ³	Degré de réalisation En attente / en-cours / en continu/ réalisée
Augmentation du nombre d'inscriptions	<p>Action 1 : Recueillir des informations auprès des étudiants (choix d'études, de la HEPL, canal de communication...) pour identifier avec plus de précision la raison d'une forme de stagnation des inscriptions dans la catégorie.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Envoi d'un questionnaire en ligne l'année des priorisations par toutes les PP. - % de réponses attendues: 50% <p>Ex2019</p>	Coordonnateurs qualité	Tous les 3 ans à partir de 2020-2021	Exp : 4	En continu
Diminution du temps d'études	<p>Action 2 : Mener une réflexion sur les raisons de l'allongement des études et sur les manières d'y remédier.</p>	A déterminer	A déterminer	Exp :4	A déterminer

¹ Ces indications permettent de garder une trace de la partie prenante ayant formulé ce résultat attendu et/ou l'action.

Ens : Enseignants, Et : ensemble des Etudiants, B1 : Bloc 1, B2 : Bloc 2, B3 : Bloc 3, Ad : Administratifs, D : Direction, MP : Monde professionnel, Ex : Experts, AE : Anciens Etudiants.

² SWOT : Strengths (forces), Weaknesses (faiblesses), Opportunities (opportunités), Threats (menaces) / Enquête : de satisfaction, questionnaire / CAE : Commission d'Auto-Evaluation / AT : Analyse Transversale (à préciser).

³ Priorité sur 4 par Partie Prenante.

CALENDRIER ET PLAN DE SUIVI

	<p>Analyse des parcours d'étudiants en ce qui concerne la durée des études et les cours à échecs.</p> <p>Organisation d'une journée pédagogique d'analyse</p> <p>(Ex2019)</p>				
<p>Rédaction du tableau de bord sous forme d'indicateurs</p> <p>Diffusion de ce tableau de bord au personnel administratif chargé des inscriptions</p> <p>Analyse et diffusion des données socio-démographiques de nos étudiants lors d'une journée pédagogique</p>	<p>Action 3 : Réalisation d'un tableau de bord chiffré pour améliorer la connaissance de nos étudiants entrants</p> <p>(Ex2019)</p>	<p>Coordonnateurs qualité+ Coordinateur pédagogique</p>	<p>Pour la création du tableau de bord : 2020-2021</p> <p>Pour le premier recueil d'informations : rentrée 2022</p>	<p>Exp : 4</p>	<p>En cours</p>

Critère 2

L'établissement/l'entité a développé et met en œuvre une politique pour assurer la pertinence de son programme d'études

Résultats attendus Indicateurs de réussite Qui ? Ens/Et/B1/B2/B3/Ad/D/MP/Ex/AE Comment ? SWOT/enquête/CAE/AT Quand ? Année d'intro dans le plan	Description des actions Qui ? Ens/Et/B1/B2/B3/Ad/D/MP/Ex/AE Comment ? SWOT/enquête/CAE/AT Quand ? Année d'intro dans le plan	Responsable(s)	Échéance(s) Fréquence	Degré de priorité /4 PP	Degré de réalisation En attente / en-cours / en continu/ réalisée
SWOT au minimum tous les 3 ans avec un % attendu de réponse de 25%	<p>Action 4 :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Réaliser un suivi et une communication systématiques avec les diplômés de la formation - Rédaction d'un mailing-list des alumnis Ex2019	Coordonnateurs qualité +coordination TFE et stage	Tous les 3 ans à partir de 2020-2021	Exp : 4	2020-2021
A déterminer	<p>Action 5 :</p> Nouer un dialogue collaboratif entre les services transversaux (BRI, VAE, communication) et la catégorie sociale. Ex2019	A déterminer	A déterminer	Exp : 4	En attente
Mise en place d'une veille méthodologique par la formalisation de la consultation des représentants du monde professionnel et des employeurs Fréquence de passation : tous les 3 ans Obtention de 25% de réponses	<p>Action 6 :</p> Formalisation de la consultation des représentants du monde professionnel et des employeurs Constitution d'un groupe de travail (dir/coordo/prof invité/) Rédaction d'un questionnaire	Coordonnateurs qualité + coordination pédagogique	Tous les 3 ans à partir de 2020-2021	Exp : 4	2020-2021

CALENDRIER ET PLAN DE SUIVI

<p>Soumission d'au moins une action, jugée pertinente, à l'ensemble des enseignants lors d'une journée pédagogique</p>	<p>Passation du questionnaire Analyse des réponses obtenues Experts 2019</p>				
<p>Développer une approche numérique des enseignements</p>	<p>Action 7 : - formation de l'équipe éducative à différents outils comme Moodle ; - Utilisation de Moodle au sein des UE.</p>	<p>Cellule pédagogique et numérique</p>		<p>Exp : 4</p>	<p>En cours</p>

Critère 3

L'établissement/l'entité a développé et met en œuvre une politique pour assurer la cohérence interne de son programme d'études

Résultats attendus Indicateurs de réussite Qui ? Ens/Et/B1/B2/B3/Ad/D/MP/Ex/AE Comment ? SWOT/enquête/CAE/AT Quand ? Année d'intro dans le plan	Description des actions Qui ? Ens/Et/B1/B2/B3/Ad/D/MP/Ex/AE Comment ? SWOT/enquête/CAE/AT Quand ? Année d'intro dans le plan	Responsable(s)	Échéance(s) Fréquence	Degré de priorité /4 PP	Degré de réalisation En attente / en-cours / en continu/ réalisée
Présentation du profil de sortie aux enseignants lors d'une journée pédagogique	Action 8 : Finaliser la rédaction du profil de sortie et y intégrer toutes les UE et AA Ex2019, Es, Etud 2018	Coordination pédagogique + coordo qualité	2019-2020	B1 : 2.3 B2 : 2.8 B3 : 2.8 Es : 2.9 Exp: 4	En cours
Indicateur : Publication de toutes les fiches ECTS, standardisées sur l'EV	Action 9 : Standardiser les fiches ECTS et les formuler de manière cohérente par rapport au profil de sortie Exp 2019	Coordination pédagogique + coordo qualité	2019-2020	Exp : 4	En cours
Amélioration des compétences des étudiants concernant le savoir-agir.	Action 10 : Formaliser une réflexion sur la manière d'enseigner en lien avec les savoir-agir.	A déterminer	A déterminer	Exp : 4	En attente
(Re)définir les attentes d'un TFE et définir le rôle du superviseur de TFE afin d'améliorer la qualité des TFE. Indicateurs de réussite : augmentation du nombre de : - Dépôts - De réussites - De satisfaction des étudiants en regard à	Action 11 : Rédaction d'un document détaillant le rôle du superviseur de TFE Ex 2019, Es, Et 2018	Coordination pédagogique + Coordination TFE	2019-2020	Et B1: 3.4 Et B2: 3.3 Et B3: 3,4 Ens: 3 EXP : 4	En cours

l'accompagnement - De la satisfaction des lecteurs quant au contenu					
Favoriser les apprentissages et les évaluations objectives en stages	<p>Action 12 : Mise en place d'un portfolio réflexif pour soutenir l'apprentissage et l'évaluation lors du stage.</p> <p>Utilisation du portfolio dans le cadre de la supervision de stages en B1, B2 et B3 et dans la cadre du cours d'approche des problématiques.</p> <p>Action 13 : Evaluation et présentation aux autres enseignants de cet outil pédagogique</p> <p>Ex 2019</p>	Coordination pédagogique + superviseurs de stage	2019-2020	Exp : 4	Création de l'outil portfolio : réalisé Utilisation de l'outil portfolio : en cours Evaluation de l'outil portfolio : 2020-2021
Mise en place d'une évaluation systématique des enseignements	<p>Action 14 :</p> <p>Instituer des EEE portant sur les pratiques d'évaluation des cours et des TFE pour faire remonter certains problèmes et être à même de les traiter.</p> <p>Ex 2019</p>	Direction de catégorie	Chaque année	Et B1: 2.6 Et B2: 2.8 Et B3: 2.8 Es : 2.5 Exp : 4	En continu
Dresser la liste des documents compris dans le pack ; Interroger l'ensemble des enseignants sur la pertinence de ces documents ;	<p>Action 15 :</p> <p>Évaluer la pertinence de tous les documents pédagogiques remis aux étudiants dans le pack. Veiller à ce qu'ils soient utiles et</p>	Coordination pédagogique + coordo qualité	2020-2021	Exp : 4	En attente

CALENDRIER ET PLAN DE SUIVI

Modifier éventuellement le contenu	remis à jour. Ex 2019				
Rédaction d'informations complètes sur les critères d'évaluation Création, utilisation et explication (aux étudiants) de grilles d'évaluation pour l'ensemble des UE	Action 16 : Mettre à la disposition des étudiants des informations complètes sur les critères d'évaluation des cours et des TFE. Ex 2019	Coordination pédagogique + coordination stage	2021-2022	Exp : 4	En attente
Rédaction d'un document « profil de fonction » Diffusion du document à l'ensemble des enseignants	Action 17 : Définir le rôle de responsable d'UE et notamment en terme de facilitateur / dynamiseur de communication Es swot 2018	Coordination pédagogique + groupe de travail	2020-2021	B1 : 2.4 B2 : 2.6 B3 : 3 Ens : 2.5	En cours

Critère 4

L'établissement/l'entité a développé et met en œuvre une politique pour assurer l'efficacité et l'équité de son programme d'études

Résultats attendus Indicateurs de réussite Qui ? Ens/Et/B1/B2/B3/Ad/D/MP/Ex/AE Comment ? SWOT/enquête/CAE/AT Quand ? Année d'intro dans le plan	Description des actions Qui ? Ens/Et/B1/B2/B3/Ad/D/MP/Ex/AE Comment ? SWOT/enquête/CAE/AT Quand ? Année d'intro dans le plan	Responsable(s)	Échéance(s) Fréquence	Degré de priorité /4 PP	Degré de réalisation En attente / en-cours / en continu/ réalisée
A déterminer	Action 18 : Améliorer la politique RH qui viserait le développement professionnel des enseignants. Prévoir des entretiens d'évaluation permettant également de comprendre et	PO		Exp : 4	En attente

	supplanter certaines difficultés ressenties par les enseignants.				
A déterminer	Action 19 : Réfléchir au réaménagement de certains espaces en vue d'une meilleure organisation des activités d'apprentissage en groupe.	PO			En attente
	Action 20 : Assurer une couverture plus large du wifi.	PO			Réalisé
A déterminer	Action 21 : Aménager les abords extérieurs pour y construire des zones de convivialité.	PO			En attente



Critère 5

L'établissement/l'entité a également effectué l'analyse de son programme d'études et construit un plan d'action visant son amélioration continue

<p>Résultats attendus Indicateurs de réussite Qui ? Ens/Et/B1/B2/B3/Ad/D/MP/Ex/AE Comment ? SWOT/enquête/CAE/AT Quand ? Année d'intro dans le plan</p>	<p>Description des actions Qui ? Ens/Et/B1/B2/B3/Ad/D/MP/Ex/AE Comment ? SWOT/enquête/CAE/AT Quand ? Année d'intro dans le plan</p>	<p>Responsable(s)</p>	<p>Échéance(s) Fréquence</p>	<p>Degré de priorité /4 PP</p>	<p>Degré de réalisation En attente / en-cours / en continu/ réalisée</p>
<p>Lors d'une journée pédagogique (tous les 3 ans), présenter et discuter les résultats de la priorisation à l'ensemble des enseignants et les actions retenues</p>	<p>Action 22 : Analyser systématiquement les divergences entre les différents groupes quant aux actions prioritaires à mettre en œuvre Ex 2019 Soumettre et discuter la priorisation effectuée par la direction. Ex 2019</p>	<p>Coordonnateurs qualité</p>	<p>Tous les 3 ans</p>	<p>Exp : 4</p>	<p>En continu à partir de 2020-2021</p>
<p>Publication d'un calendrier et plan de suivi comprenant les actions à mener durant les 5 années à venir. Publication d'indicateurs de réussite pour les actions jugées comme prioritaires</p>	<p>Action 23 : Phaser le plan d'action avec un calendrier et des mesures concrètes et visibles à mettre en oeuvre. Se doter d'indicateurs pour évaluer la bonne réalisation des actions. 2019 Ex</p>	<p>Coordonnateurs qualité</p>	<p>Chaque année</p>	<p>Et B1: 2.5 Et B2: 3.2 Et B3: 3.1 Es : 2.5 Exp : 4</p>	<p>En continu</p>
<p>Les différentes parties prenantes formulent leurs niveaux de satisfaction concernant le cursus et plus largement concernant la haute école Indicateurs : SWOT au minimum tous les 3</p>	<p>Action 24 : Réaliser des analyses SWOT avec l'ensemble des parties prenantes : en présentiel et en ligne</p>	<p>Coordonnateurs qualité Coordinateurs qualité pour le CDD et les services transversaux.</p>	<p>Depuis l'année n-2 de l'évaluation initiale Tous les 3 ans pour les enseignants, les étudiants du B2 et B3, les administratifs, les</p>	<p>PO/CDD : 4/4</p>	<p>En continu</p>

<p>ans (année n-2 d'une évaluation AEQES), en présentiel, avec :</p> <ul style="list-style-type: none"> • les enseignants ; • les étudiants du B2 et B3. <p>Temps minimum consacré : 2h.</p> <p>SWOT au minimum tous les 3 ans (année n-2 d'une évaluation AEQES), en ligne, avec :</p> <ul style="list-style-type: none"> • les administratifs ; • les services transversaux • le monde professionnel. <p>SWOT toutes les années avec :</p> <ul style="list-style-type: none"> • les étudiants du B1 ; • le CDD. <p>% de réponse attendues : 10 pour le monde professionnel et 80 pour toutes les autres parties prenantes</p>			<p>services transversaux, le monde professionnel.</p> <p>Toutes les années pour les étudiants du B1 et le CDD.</p>		
<p>Les différentes parties prenantes priorisent les actions à réaliser.</p> <p>Indicateurs : Au minimum tous les 3 ans (année n-2 d'une évaluation AEQES), en ligne, avec l'ensemble des parties prenantes (à l'exception du monde professionnel). % de réponses attendues : 25%</p>	<p>Action 25 : Recherche de pistes d'action avec l'ensemble des parties prenantes</p>	<p>Coordonnateurs qualité</p>	<p>Depuis l'année n-2 de l'évaluation initiale</p> <p>Tous les 3 ans pour les enseignants, les étudiants du B2 et B3, les administratifs, les cellules satellites, le monde professionnel.</p> <p>Toutes les années pour les étudiants du B1 et le CDD</p>	<p>PO/CDD : 4/4</p>	<p>En continu</p>

<p>Informers l'ensemble des parties prenantes (sans exception) de l'avancée de la démarche qualité ainsi que des axes stratégiques du pouvoir organisateur, du collège de direction, de la catégorie et spécifiquement du cursus.</p> <p>Indicateurs : Au minimum toutes les années, en présentiel, avec :</p> <ul style="list-style-type: none"> • les étudiants ; • les enseignants. <p>Temps minimum consacré à cette information : 1h00.</p> <p>Au minimum toutes les années, en ligne, avec les autres parties prenantes.</p>	<p>Action 26 : Organiser des séances d'information concernant les plans d'action (simplifiés) et les grands axes stratégiques</p>	<p>Coordonnateur qualité</p>	<p>Au moins 1 fois par an. Depuis l'année n-2 de l'évaluation initiale AEQES</p>	<p>PO/CDD : 4/4</p>	<p>En continu.</p>
<p>Les coordonnateurs qualité sont informés, formés et échangent leurs bonnes pratiques.</p> <p>Indicateurs :</p> <ul style="list-style-type: none"> • les coordonnateurs participent à au moins une réunion ou journée d'étude qualité (HEPL « institutionnel », AEQES...) par an. • Le coordinateur organise au moins 6 réunions collectives par an à 	<p>Action 27 : Organiser des réunions collectives HEPL à destination des coordonnateurs qualité.</p>	<p>Coordinateur qualité</p>	<p>Entre 6 à 10 réunions par an Chaque année depuis 2017</p>	<p>PO/CDD : 4/4</p>	<p>En continu</p>

CALENDRIER ET PLAN DE SUIVI

<p>destination des coordonnateurs</p> <ul style="list-style-type: none">• Durée minimum des réunions : 2h <p>Dates, horaire, durée et sujets des réunions annoncés au plus tard en juin de l'année précédant l'année académique concernée</p>					
---	--	--	--	--	--

